

24/02/2013

Premessa

Pubblichiamo qui, in prima battuta, consentendo quindi a tutti gli attori presenti sul territorio di fornire anche ai ns. lettori le proprie teorie, di spiegare così ogni vero contenuto della politica che ciascuno di loro sta attuando sul territorio di Montecampione, che a ns. avviso, ma anche e **SOPRATTUTTO convinzione di numerosissimi Montecampionesi**, non tiene in considerazione che, invece, esistano altre modalità di amministrare, anziché cercare costantemente di imporsi, limitandosi però poi, all'atto pratico, a girare, trasferire i propri doveri, quali enti Comunali o sovracomunali solo sulle spalle dei proprietari di seconde case e continuando quindi ad **amministrare il territorio "frugando" solo nelle tasche dei Montecampionesi, attraverso la ns. partecipazione al Consorzio !!!**

Qui di seguito saremo poi più precisi, dettagliando i vari accadimenti ed evidenziando chiaramente **la direzione verso la quale vogliono spingere il Consorzio**, con tutti i consorziati che però non si lasceranno certamente incantare ed illudere da qs. "politiche di quartiere", che come detto, rimangono impostate solo su tentativi di scaricare i propri doveri assunti sul territorio amministrato, senza peraltro rispettare, così, alcuna delle regole dettate dallo statuto consortile. E questi comportamenti non sono certamente inventati da noi, od addirittura irreali, bensì vengono costantemente perpetrati anche durante i Cda. E di quanto succede veramente nei cda consortili...ne siete informati solo e sempre dal ns sito.....

Gian Pietro Cesari [ha commentato il tuo post in Montecampione Politica.](#)



Gian Pietro Cesari

16 febbraio 8.32.38

Ho già risposto con un volantino CHIARO e ESPLICATIVO distribuito il 6 gennaio, quindi ennesima provocazione senza senso del Comitato !



Regis Cotti

20 febbraio 12.27.53

Come al solito il comitato utilizza mezze verita' a suo scopo cioe' distruggere tutto quello che si costruisce. Prima cosa il cinema l'ho prenotato io e non il consorzio. Seconda cosa il Presidente Tomasi ha parlato di Risorse (acqua) Agricoltura, Manifatturiero, Turismo. Terza cosa i flop ultimamente li fa il comitato erano presenti per quel che mi riguarda le famiglie di Montecampione e Vissona che votano e possano votare Tomasi. E che a Montecampione guadagnano il pane per vivere e ci vivono 365 giorni all' anno. Ultima cosa IMU... Questa sera pubblichero' la vera realta' imu perche' come al solito i signori del comitato pubblicano le notizie a meta' dimenticando di dire che nell' aliquota della seconda casa non ci sono solo le seconde case ma anche : Uffici,Commerciale,Capannoni zona industriale,Officine,Artigianali ecc... A presto. Regis

Sergio Pezzotti [ha commentato il tuo post in Montecampione Politica.](#)



Sergio Pezzotti

23 febbraio 17.55.25

Nel leggere i commenti del comitato, ma anche di altri lettori, devo dire che sempre di più faccio fatica nel comprendere queste posizioni, anzi un po' mi fanno veramente arrabbiare Il fatto che un candidato venga o salga a Montecampione e gli dedichi una parte del suo tempo che in campagna elettorale e per lui prezioso a questa località, fa sicuramente piacere a chi ha qui la residenza, Tomasi e' salito per spiegare se eletto cosa farà e come si impegnerà anche trasversalmente politicamente parlando per le nostre località montane, considero questi interventi puramente inutili e fuori luogo. Tomasi lo votano i residenti in Val Camonica, non i residenti di Milano o Bergamo.

Io che sono Politicamente di centro destra per la prima volta in vita mia faro' voto disgiunto, voto Tomasi perché lo reputo, una persona seria, un imprenditore capace, e soprattutto l'unico candidato della Valle che ha chance per essere eletto. Mi chiedo ha cosa serve fare polemica su una persona che può aiutare noi CAMUNI e MONTECAMPIONE ad avere appoggi regionali che sono necessari per il rilancio della ripeto NOSTRA VALLE CAMONICA

L' IMPUGNATIVA della DELIBERA

Il Comitato per Montecampione, come del resto già anticipato nel corso dell'assemblea del 5 gennaio 2013, comunica che ha provveduto ad impugnare la delibera assembleare relativa all'approvazione del bilancio, in cui era stata inserita la posta dei 150.000 € di contributo alla Montecampione ski area srl.

E' stato questo un atto dovuto nel rispetto di tutti i Montecampionesi e di chi, giustamente, crede che lo Statuto Consortile vada rispettato.

L'inserimento di quei 150.000€ è stata la prova generale che la collaborazione *Cesari, Daminelli, G9, Consorzio e Futuro*, stanno mettendo in atto per scardinare tutti quei vincoli che lo Statuto pone a difesa dei diritti dei **Montecampionesi**.

Oramai possiamo tutti constatare che dal 2011 si è verificata una progressiva occupazione del Consorzio da parte dei Comuni che, nella prospettiva del certo fallimento di *Alpiaz*, oramai avvenuto, stanno cercando di spostare gli oneri che erano a carico di *Alpiaz*, direttamente sul Consorzio, naturalmente con la disponibilità e compiacenza del CDA eletto da voi Montecampionesi, che dovrebbe gestire Montecampione nel vostro interesse.

Abbiamo oramai assistito a troppi fatti, ad iniziare dall'estate scorsa quando, *Cesari e Daminelli*, in perfetta simbiosi sul palco del cinema, cercavano di lanciare la "Fondazione" chiedendo l'approvazione per acclamazione di un contributo di 1.500.000 € da parte del Consorzio, sul presupposto che anche gli enti pubblici avrebbero, poi, versato una somma equivalente, eventualità che già si sapeva essere inesistente, sia per mancanza di fondi, che per vincoli legislativi. Siamo riusciti a bloccare una prima volta questo chiaro scempio ed insulto ai Montecampionesi.

Ma il progetto Fondazione è rimasto, ma a cosa dovrebbe servire, ebbene lo vogliamo ribadire ancora una volta :

- Prima di tutto a finanziare gli impianti, cioè la MSA
- Ad accollarsi tutti gli oneri che erano di *Alpiaz* che, a chiusura delle convenzioni urbanistiche dovrebbero essere trasferiti ai comuni, quali strada Vissona-Bassinale, depuratore, parcheggi, palazzetto, sgombero neve etc, ed allo stesso tempo a non richiedere con determinazione quanto dalle convenzioni è previsto che venga trasferito a Montecampione. Ma ai vari *Daminelli, Cesari, G9 e Consorzio e Futuro* i nostri diritti previsti dalle convenzioni non interessano (acqua, cespiti pubblici, edifici ad uso pubblico, aree a verde etc), ma noi vogliamo ricordare che tutti questi diritti ce li siamo già profumatamente pagati con le nostre case.

La progressiva occupazione del Consorzio da parte degli enti pubblici, abbiamo ancora una volta dovuto constatarla il 16 febbraio, quando, per uno pseudo-comizio elettorale, si è presentato il sig. *Tomasi*, presidente di Comunità montana e di Bim, che è stato accompagnato dai *sindaci di Pian Camuno, Artogne e Gianico*, oltre che dal sig. *Daminelli*. Tutti sedevano sul palco del cinema. Noi pensavamo che ci venissero fatte promesse elettorali, invece, oltre a parlare dello sfruttamento dell'acqua come unica risorsa della valle, **il sig. Tomasi ha ancora una volta richiesto l'intervento del privato, cioè del consorzio, e tutti i suddetti hanno ampiamente parlato**, insieme al sig. *Cotti*, della MSA, la società degli Impianti che **ha bisogno di soldi** per acquistare gli impianti dalla Montecampione Bovegno ski del liquidatore Baj Macario, ma anche **del Consorzio che, invece, di soldi ne ha e che ne dovrebbe mettere**.

Ma questi amministratori pubblici non si fermano mai, dimostrano molta fantasia nel cercare di toglierci i soldi dalle tasche: il sig. *Cesari*, nel suo volantino del 6 gennaio, aveva infatti scritto :

"da 18 mesi la nostra Amministrazione comunale afferma che parte dell'IMU che "scende" da Montecampione DEVE essere rimandata "in quota" (sotto forma di SERVIZI), ma una nota è necessaria: per il bilancio di un Comune gli incassi IMU, che è un'imposta, devono obbligatoriamente entrare nel bilancio corrente, e solo le eccedenze (avanzo di bilancio) possono essere utilizzate per altri scopi "

Ma allora noi diciamo che Montecampione fa parte del bilancio corrente dei comuni soltanto quando paga ? (...E quanto paga già !!)

Riportiamo qui per comodità dei lettori e per un commento, i dati UFFICIALI forniti dal Ministero, relativi agli incassi IMU per i due Comuni :

Comune	Incasso totale €	Da prime case	Da seconde case	Di cui al Comune	Di cui allo Stato
Artogne	1.735.217	133.136	1.602.081	925.647	676.434
Pian Camuno	2.022.597	139.439	1.883.158	1.113.617	769.541

NB

Invitiamo i ns. lettori a verificare i dati della colonna gialla, incrociandoli con i dati relativi agli incassi IMU sulle 2' case, da noi già previsti e pubblicati sul ns sito il 27/08/2012, nel ns. redazionale intitolato "PER UN PAESE NORMALE": forse qui si può evincere quanto il Comitato sia attento anche nelle previsioni e si basi soprattutto solo sui fatti, informandone i propri lettori.... Per collegarsi direttamente all'articolo, cliccare il seg. Link o copia/incollare sulla barra indirizzi:

http://www.comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Business_plan%20x%20finanziamento%20Impianti.pdf

Possiamo dunque vedere che si tratta di **incassi di cifre enormi**; almeno per quanto riguarda Artogne, la maggior parte degli incassi da seconde case provengono dagli immobili di Montecampione, ma "ZERO" di ciò torna a Montecampione; ma c'è anche di più, *i sigg. Sindaci* o loro rappresentanti, **in CDA hanno votato contro la richiesta di recupero delle spese Consortili di Alpiaz per un importo pari a circa 85.000 € per il 2012, ed altrettanto ammontare ci mancherà dal bilanci nel 2013**, essendo oramai Alpiaz fallita; **questi sono i veri "risultati" delle loro politiche !!!**: cosa farà ora *il sig. sindaco*, ci "manderà su " un po' di nostra IMU..., oppure no, ...ha previsto di prendersi la gestione dell'Acqua ed anche della Tares: la Tares è la nuova tassa sui rifiuti che sostituirà la Tarsu, ma che da più ampi spazi, ciò significa che oltre a coprire i costi totali di raccolta, da la possibilità al comune di **addebitare una tassa di 0,30/0,40 cent/mq**. Naturalmente per il *sig. Cesari* prendersi in carico i servizi significa questo, cioè **farci pagare ancora di più**, soltanto per la Tares un 40% in più di quanto ci costa ora attraverso il consorzio, ma ha fatto i conti senza l'oste, perchè in questo caso è previsto che **il Consorzio si debba sciogliere automaticamente**; ed allora, ecco i soloni che vengono a supporto del sindaco: "*il sig De Cristofaro in CDA ha subito proposto una triangolazione per aggirare un'altra volta lo Statuto ed ancora una volta far pagare i Montecampionesi*"

Ma i Montecampionesi hanno da tempo capito come stanno le cose ed il perché siano accaduti da due anni a questa parte certi fatti : perché si è costituita nel 2011 la maggioranza *Alpiaz-Comuni* ed il perché delle successive "scelte" improvvisate del gruppo dei fuorusciti, che ora si chiama "*Consorzio e Futuro*".

Il Comitato per Montecampione continua invece a lavorare, come sempre ha fatto, per i Montecampionesi, per evitare che questo "*nuovo che avanza*", continuando ad avanzare **ci trascini nel buco nero della Fondazione**, senza ritorno.

IL COMITATO PER MONTECAMPIONE PAESE NORMALE